

# **Verslag overleg gemeente Capelle aan den IJssel en het comité AllsafeNEE! inzake dossier Allsafe.**

## **Aanwezig:**

Jaco Bruinaars (comité AllsafeNEE!)  
Henk Bakker (comité AllsafeNEE!)  
Ton Godschalk (comité AllsafeNEE!)  
Anne de Baat (gemeentesecretaris)  
Bowy van Leuven (bestuursadviseur)  
Werner Kasten (gebiedsregisseur)  
Ingrid Gumbs (notulist)

## **1. Opening en voorstelronde**

Anne heet iedereen welkom.

## **2. Mededelingen**

Vanwege vervolgspraken van enkele aanwezigen kan deze afspraak niet langer duren dan tot 9.30 uur. Anne doet de toezegging dat, mocht er niet genoeg tijd zijn, er een vervolgspraak gemaakt wordt. Aan de aanwezige deelnemers wordt een agenda voorgelegd met daarop een tijdsindicatie per agendapunt.

Om te zorgen dat het verslag een correcte weergave is van het gesprek, zou Ingrid graag het gesprek opnemen. Nadat het verslag is gemaakt, zal de opname vernietigd worden. Geen van de deelnemers heeft hier bezwaar tegen.

Anne deelt verder mede dat de gemeenteraad heeft afgezien van een gesprek en heeft gekozen om in de controlerende rol te blijven. Het gesprek met het WOP Fascinatio heeft dinsdag 29 oktober plaatsgevonden.

## **3. Introductie onderzoek**

In opdracht van het college wordt onderzocht hoe het proces, wat heeft geleid tot het verstrekken van de vergunning, is verlopen. Vanuit het college is wel een kader aangegeven, namelijk dat de vragen gaan over het proces wat heeft geleid tot de vergunningverlening. Het resultaat van het proces (het pand) is een gegeven voor het college. Vragen over hoe het kan dat het pand er zo uitziet, kan onderdeel zijn van het proces.

Op de vraag welke einddatum wordt aangehouden, datum vergunningverlening of datum gereed melding wordt afgesproken dat het proces wordt onderzocht tot en met gereedmelding en toetsing gemeente (bouwkundig/juridisch en unit Vergunningen, Toezicht & Handhaving). Mede ook omdat het comité AllsafeNEE! is opgericht na datum vergunningverlening. Onderdeel van het onderzoek zal zijn wanneer het eerste moment/startmoment van het gehele proces precies is. Het is verder de bedoeling dat er open vragen gesteld worden. Deze vragen worden in overleg met het WOP Fascinatio en comité AllsafeNEE! geformuleerd. Verder is het functioneren van individuele medewerkers niet aan de orde, Wel wordt gekeken naar alles wat een rol heeft gespeeld vanuit de gemeentelijke organisatie (bv organen/overlegsituaties/informatiebronnen).

Aan Anne is gevraagd om dit proces te trekken en hij wordt hierin ondersteund door een kernteam, wat bestaat uit de volgende collega's:

- Bert Tielemans (Senior communicatieadviseur/Woordvoerder)
- Léon van den Herik (Unithoofd Juridische Zaken)
- Bowy van Leuven
- Werner Kasten

Het is de bedoeling dat een vervolgesprek komt met beide delegaties om de totale vraagstelling te formuleren.

Jaco geeft aan dat de vraag van het comité AllsafeNEE! met betrekking tot de onpartijdigheid van het kernteam al is beantwoord met de mededeling dat er géén mensen van de betrokken afdelingen hier zitting in hebben.

De tweede vraag is "wat is de positie van het Qteam binnen de gemeente?" De afdelingsstructuur is niet helemaal helder, aan wie rapporteren zij precies? Anne licht toe dat het Qteam valt binnen de afdeling Stadsontwikkeling, soms aangevuld met iemand van de unit Vergunningen, Toezicht & Handhaving (onderdeel van de afdeling Stadsbeheer). Hier valt ook Bouwtoezicht onder. De voorzitter van het Qteam is een medewerker van de afdeling Stadsontwikkeling. Er is geen directe werkrelatie tussen het Qteam en het kernteam. De leden van het kernteam vallen allemaal onder een andere afdeling dan Stadsontwikkeling of Stadsbeheer.

Derde vraag is "Wat gebeurt er met de uitkomsten van het onderzoek, wat zijn de gevolgen van het eindrapport voor de begunstigden (Allsafe, ontwikkelaar en architect), bewoners en ander belanghebbenden in de wijk en binnen de gemeente". Anne geeft aan dat het rapport kan leiden tot een politiek bestuurlijke discussie. Afhankelijk van wat de conclusies en aanbevelingen zijn zouden die gevolgen kunnen hebben, bv voor de werkwijze van de interne organisatie. Vooral de leerpunten zijn van belang, de gevolgtrekkingen zijn van politiek bestuurlijke aard.

Ook heeft het comité de vraag of het externe, onafhankelijke onderzoeksbureau vrij staat om met elke ambtenaar contact op te nemen met wie ze zouden willen praten. Hieraan gerelateerd is de vraag of er een klokkenluidersregeling is. Maw zijn de ambtenaren vrij en voelen ze zich ook vrij in de cultuur om vrijuit te spreken en de informatie die ze hebben te delen met het onderzoeksbureau? Anne geeft aan dat het onderzoeksbureau zeker de weg vrij heeft naar de organisatie toe. Alles wat ze nodig hebben zal uitgezocht worden. Het is geen probleem als medewerkers zelf contact zoeken, als ze dat via een klokkenluidersregeling willen doen kan dat, we hebben een soortgelijke regeling. Medewerkers kunnen met een vertrouwenscommissie van de VNG contact opnemen. Verder hebben we interne vertrouwenspersonen en andere instrumenten beschikbaar. Transparantie staat voorop, ook naar binnen de gemeentelijke organisatie. Betrokken afdelingshoofden en medewerkers zullen geïnformeerd worden over de gang van zaken. Ook de ondernemingsraad is geïnformeerd.

Het comité AllsafeNEE! zou graag kennis willen nemen van de brief van Anne richting de ondernemingsraad. Anne zal met de ondernemingsraad overleggen en indien zij ook geen bezwaar hebben, zal de brief zal overlegd worden.

Met het onderzoeksbureau zal afgestemd worden wat zij nodig hebben/vinden qua informatieverstrekking, bv vanuit het comité AllsafeNEE! Zij willen ook graag gehoord worden. Bij agendapunt 5 zal hier verder over gesproken worden.

#### **4. Welke mogelijke (deel)opdrachtformuleringen stelt u voor?**

Het comité AllsafeNEE! overlegt een document met daarin verwoord drie hoofdvragen, alsmede deelvragen inzake:

- a. Kwaliteit, zorgvuldigheid en gronden voor vergunning verstrekking.
- b. Adequate, integere, transparante en tijdige informatie, documentatie en communicatie

Jaco licht toe dat bij de 2<sup>e</sup> deelvraag ook de signalen/klachten van bewoners/omwonenden/aangrenzende panden vanaf datum vergunning verstrekking tot heden, meegenomen moeten worden.

De deelvragen zijn voorts onderverdeeld in sub vragen. Korthedshalve wordt verwezen naar de bijlage.  
Anne benadrukt dat het open vragen zouden moeten zijn.

Het comité heeft bij de formulering van de vragen ook afgewogen of het open of gesloten vragen moeten zijn, bij de formulering van de gesloten vragen gaat men ervanuit dat bij een antwoord van JA of NEE er ook een onderbouwing gegeven wordt waarom wel of niet.

Verder wordt overeengekomen dat, nadat in overeenstemming met gemeente/WOP Fascinatio/comité AllsafeNEE! een gezamenlijke lijst met vragen is voorgelegd aan het onderzoeksbureau, het het comité uiteraard vrij staat om de deel- en sub vragen te delen met het onderzoeksbureau.

Het document wordt gezamenlijk doorgenomen.

Het comité AllsafeNEE! benadrukt, in het licht van deelvraag a, subvraag 15 dat de integriteitsvraag wel aan de orde moet komen. Dit om alle schijn van belangenverstrengeling en bevoordeling te voorkomen. Anne geeft aan dat het onderzoek procesgericht is en dat ook een vraag als (deelvraag a, subvraag 15) hieraan moet voldoen.

Vastgesteld wordt dat een uitkomst van het onderzoek zou kunnen zijn dat er een integriteitsonderzoek gestart zou moeten worden.

## **5. Welke onafhankelijke partijen stelt u voor die het onderzoek kunnen uitvoeren?**

Bowy en Werner hebben zich laten adviseren door taakgroep Inkoop van de gemeenten en hun advies is om het onderzoek meervoudig onderhands aan te besteden Het is een transparante manier om tot een onafhankelijk onderzoeksbureau te komen.

Bij meervoudig onderhands aanbesteden worden (in overleg) 3 tot 5 mogelijke partijen uitgenodigd. Deze manier van aanbesteden heeft ook als voordeel dat een afvaardiging van comité AllsafeNEE!, het WOP en bewoners, op drie momenten in het proces mee kunnen kijken/denken met het traject richting aanbesteding, namelijk bij:

- o Opstellen Programma van Eisen (feitelijk de onderhoudsvragen)
- o Opstellen Gunningscriteria (aanbestedingsopdracht)
- o Doornemen offertes

Drie tot vijf ambtenaren coördineren het proces intern (kernteam + inkoop adviseur). Aan het WOP Fascinatio is ook gevraagd om een kleine delegatie af te vaardigen. Allen tezamen vormt dan het projectteam van de aanbesteding.

Bij het verslag zal informatie inzake meervoudig onderhands aanbesteden worden meegezonden.

Ook zal een begeleidingscommissie gevormd worden die, na gunning van de opdracht, op de hoogte gehouden wordt van de vorderingen/tussentijdse uitkomsten van het onderzoek en toeziet dat de opdracht binnen de gestelde kaders wordt uitgevoerd (procedureel en conform vraagstelling). Als je gesprekspartner bent voor het onderzoeksbureau (voedt het onderzoek inhoudelijk), dan zou dit wel kunnen conflicteren met zitting in de begeleidingscommissie die de uitvoering van de opdracht volgt. Dit is een punt van aandacht.

## **6. Vervolgafspraken en afronding.**

Verslaglegging volgt zo spoedig mogelijk en is transparant voor alle betrokken partijen. De verslagen zullen openbaar gemaakt worden na vaststelling. De bandopname wordt na goedkeuring van het verslag vernietigd.

Vervolggesprek gemeente / WOP Fascinatio / comité AllsafeNEE! wordt definitief ingepland op maandag 18 november 2019 om 08.30 uur. Een agenda zal worden opgesteld en aan een ieder toegezonden.

In aanloop naar het vervolgesprek worden de administratieve voorbereidingen getroffen voor het starten van de aanbesteding door het kernteam en de taakgroep Inkoop. Bij het vervolgesprek wordt duidelijk wie deel gaat nemen in het projectteam "Aanbesteding Allsafe". Dan wordt het proces verder in gang gezet.

Ton geeft aan dat de delegatie richting hun achterban gaat communiceren, maar dat zijn niet alle bewoners van de wijk. Alleen de inwoners die de open brief hebben ondertekend en hun mailadres hebben doorgegeven (+/- 250 personen). Dit zal in het kernteam worden besproken, Bert is de communicatieadviseur. Gekeken zal worden hoe (bv persbericht) en wanneer (bv na 18 november). Anne geeft aan dat hij er prijs op stelt dat alle bewoners goed geïnformeerd blijven, in navolging op de recent ontvangen brief. Ook de gemeenteraad wordt periodiek geïnformeerd over de stand van zaken.

Onder dankzegging alom wordt de vergadering afgesloten.