

Art. 38 vragen

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Capelle aan den IJssel

Datum: 14 juni 2019

Geacht college,

In het beeldkwaliteitsplan voor Fascinatio zijn eisen vastgelegd om te zorgen dat Fascinatio een wijk wordt met een bijzondere uitstraling. Het boek Wonderwind van Tom Manders jr. is daarbij leidend geweest. Tot op heden zijn de gebouwen in lijn geweest met het beeldkwaliteitsplan geweest. Maar met de komst van het Allsafe gebouw is er een breuk met het verleden en wordt er voor het eerst een gebouw neergezet met een geheel andere uitstraling.

Voor de bedrijven ten oosten van de entree staat in het beeldkwaliteitsplan dat het maximaal 4 lagen (14m) hoog mag zijn, langgerekt en een architectuur die aansluit op de sfeer en beleving van de jaren 30. Basismateriaal is baksteen in het raad-paarse spectrum. Het Allsafe gebouw is in alle opzichten anders en dat heeft geleid tot veel ongenoegen bij bewoners en bedrijven in de wijk.

De fractie van D66 heeft over de uitstraling van de wijk Fascinatio en het beeldkwaliteitsplan een aantal vragen:

1. In de welstandsnota 2017 wordt het beeldkwaliteitsplan Fascinatio genoemd als een nog geldig beeldkwaliteitsplan. Onderschrijft het college dat nog steeds? Zo nee, waarm niet?
2. Welke acties zijn ambtelijk of bestuurlijk genomen om te zorgen dat het gebouw van Allsafe zo dicht mogelijk blijft bij het oorspronkelijke beeldkwaliteitsplan?
3. Is het college van mening dat het beeldkwaliteitsplan voor Fascinatio nog steeds waard is om na te streven om te zorgen dat Facinatio de wijk blijft met de bijzondere uitstraling zoals bedoeld bij het ontwerp van de wijk? Zo nee waarom niet?
4. In de afgelopen jaren is er waarschijnlijk besluitvorming geweest die het huidige Allsafe in formele zin mogelijk maken, bijvoorbeeld middels het bestemmingsplan in 2013. Welke mogelijkheden ziet het college om bij toekomstige ontwikkelingen zo dicht mogelijk te blijven bij het oorspronkelijke idee achter het ontwerp van Fascinatio? Is het college bereid om daar met de gemeenteraad en partijen in de wijk stappen in te zetten?

Over de participatie door de wijk heeft de fractie van D66 ook enkele vragen:

5. Is het college bekend met het artikel in het AD van 25 mei j.l. waar in de indruk wordt gewekt dat de directeur in gesprek wilde met de omwonenden, maar dat de gemeente dat heeft tegen gewerkt?
6. Welke contacten zijn er van het begin tot nu geweest tussen de gemeente, ambtelijk en college, met Allsafe over het informeren van de wijk? Wat is daar in besproken?
7. Waarom vindt ondanks alle eerdere commotie pas op 14 juni een informatieavond voor de wijk plaats met leden van het college?
8. Wethouder van Veen heeft op 5 juni bij Radio Capelle aangegeven dat inwoners van Fascinatio bezwaar hadden kunnen aantekenen tegen de afgegeven vergunning en verdere participatie niet aan de orde was. Deelt het college deze uitspraak over het participatieproces? Hoe verhoudt deze uitspraak van de wethouder zich tot het gevoerde beleid met betrekking tot participatie? Is het college voornemens om de participatie in de toekomst te beperken tot het wettelijk minimum? Zo ja, waarom wil het college dan deze beperking van participatie? Zo nee, waarom is deze uitspraak dan via Radio Capelle gedaan?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van D66,

Pieter Holkamp